

Č. j.: PNOV-263/2026

V Pňově-Předhradí dne 12.6. 2026

Žadatel: [REDACTED]
[REDACTED]
datum narození: [REDACTED]
ID datové schránky: [REDACTED]

Věc: Odpověď na žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.
[REDACTED]

Obec Pňov-Předhradí jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržela dne 3. 6. 2026 Vaši písemnou žádost o poskytnutí informací. Žádost se týká řízení o nařízení odstranění stavby průmyslové haly na pozemcích parc. č. 3/1, 57/2 a 57/3 v katastrálním území Pňov.

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) zákona Vám k jednotlivým bodům Vaší žádosti poskytujeme následující vyjádření:

K bodu 1 žádosti (*Jaké konkrétní kroky obec Pňov-Předhradí z pozice účastníka řízení podniku od 9. 4. 2024 pro to, aby došlo k posunu a zamezilo se dalším nedůvodným průtahům v tomto řízení ze strany stavebního úřadu?*):

Řízení o nařízení odstranění nepovolené stavby je řízením vedeným z moci úřední. Toto řízení spadá do výlučné kompetence věcně a místně příslušného stavebního úřadu, kterým je Městský úřad Poděbrady, odbor výstavby a územního plánování. Obec Pňov-Předhradí vystupuje v tomto řízení pouze v procesním postavení účastníka řízení. Z této pozice obec nemá zákonnou pravomoc určovat způsob, jakým je řízení vedeno.

Vzhledem k tomu, že odvolací orgán věc vrátil prvostupňovému stavebnímu úřadu k novému projednání a k úplnému zjištění skutečného stavu věci na místě, obec plně respektovala zákonný rámec a vyčkávala na další úkony nalézacího úřadu, který vede řízení. Od vydání rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 9. 4. 2024 obec z pozice účastníka řízení neučinila vůči stavebnímu úřadu žádné oficiální písemné procesní úkony.

K bodu 2 žádosti (*Kolikrát a jakou formou (písemně, prostřednictvím datové schránky, e-mailem, telefonicky či při osobním jednání) se obec od 9. 4. 2024 aktivně dotazovala příslušného stavebního úřadu MěÚ Poděbrady na aktuální stav a průběh tohoto obnoveného řízení? S jakou odezvou?*):

Obec průběh a stav tohoto řízení soustavně monitorovala. Starostka obce se na aktuální stav a další postup obnoveného řízení opakovaně dotazovala, a to formou ústních operativních konzultací (osobně a telefonicky) přímo u oprávněné úřední osoby stavebního úřadu (paní Jany Piroutkové). Tato neformální komunikace za účelem zjištění posunu ve věci probíhala průběžně s frekvencí přibližně dvakrát ročně. Vzhledem k operativní povaze těchto ústních dotazů nebyly o nich ze strany obce vyhotovovány žádné písemné záznamy.

Konkrétní odezvou a aktuálním posunem v řízení ze strany stavebního úřadu je *Výzva k účasti na kontrolní prohlídce* ze dne 8. 6. 2026, která byla obci Pňov-Předhradí doručena dne 9. 6. 2026, z níž vyplývá, že stavební úřad nařídil kontrolní prohlídku předmětné stavby na den 14.7.2026.

K bodu 3 žádosti (*Žádám o poskytnutí kopií veškeré korespondence (včetně e-mailové a komunikace z datových schránek), která v této věci od 9. 4. 2024 proběhla mezi obcí Pňov-Předhradí a Městským úřadem Poděbrady.*):

V rozhodném období od 9. 4. 2024 do dne podání Vaší žádosti (3. 6. 2026) neproběhla mezi obcí Pňov-Předhradí a Městským úřadem Poděbrady v této věci žádná písemná ani elektronická korespondence (včetně e-mailové komunikace či zpráv z datových schránek).

Pro úplnost povinný subjekt uvádí, že Vámi zmiňované rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 9. 4. 2024 (spis. zn. SZ 039934/2024/KUSK ÚSŘ/Hr) je jednostranným vrchnostenským aktem odvolacího správního orgánu, nikoliv vzájemnou korespondencí vedenou mezi obcí a Městským úřadem Poděbrady. Toto rozhodnutí navíc v textu své žádosti sám výslovně citujete a disponujete jím.

Požadované informace ve formě kopií vzájemné korespondence pro toto vymezené období Vám proto nemohou být poskytnuty, neboť fyzicky neexistují.

S pozdravem,

Ing. Jana
Bydžovská

Digitálně podepsal Ing.
Jana Bydžovská
Datum: 2026.06.12
09:22:17 +02'00'

Obec Pňov-Předhradí

Ing. Jana Bydžovská, starostka obce Pňov-Předhradí